**Návrh způsobu hodnocení profilových zkoušek**

(Číslo 21/2025)

**Čl.**

Ředitel školy, podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky. Tento návrh se týká výhradně žáků, kteří skládají maturitní zkoušku v aktuálním školním roce, pro opakování maturitní zkoušky se použije návrh účinný v době jejich první maturitní zkoušky.

**Čl.**

**Obecná klasifikace ústních a písemných zkoušek**

**Stupeň 1 – výborný:** Žák ovládá požadované učivo, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky činnosti jsou kvalitní, nedostatky mohou být jen zcela nepodstatné, je schopen je sám odstranit.

**Stupeň 2 – chvalitebný:** Žák ovládá požadované učivo, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

**Stupeň 3 – dobrý:** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Celková úroveň jeho činnosti je průměrná. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění.

**Stupeň 4 – dostatečný:** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků a dovedností závažné mezery, ale zvládá základní učivo alespoň v minimálním rozsahu. Toto učivo dokáže pouze reprodukovat, není schopen analyzovat, hledat souvislosti a samostatně dělat závěry. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických činností se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti, přesnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Svou práci dokáže prezentovat jen s výraznou pomocí učitele.

**Stupeň 5 – nedostatečný:** Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Není schopen základní učivo ani reprodukovat. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho často logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, výstižnosti, přesnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Podrobnosti klasifikace v jednotlivých maturitních předmětech jsou uvedeny v následujících článcích.

**Čl.**

**Klasifikace zkoušky z českého jazyka a literatury**

**v oboru vzdělání 78-42-M/02 Ekonomické lyceum a**

**v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie**

Písemná práce z českého jazyka a literatury – max. 16 bodů, hranice úspěšnosti je 7 bodů.

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury max. 24 bodů. Hranice úspěšnosti je 11 bodů.

Bodové hodnocení je rozloženo do 4 okruhů:

1. Literární, jazykový a stylistický rozbor ukázky (max. 7 bodů)
2. Rozbor zvolené knihy (max. 7 bodů)
3. Literárně-historický kontext (max. 7 bodů),
4. Ústní projev ve spisovném jazyce (max. 3 body).

Pro hodnocení ústní části zkoušky platí dvě vnitřní podmínky:

1. Pokud žák neprokáže znalost vylosovaného literárního díla (knihy), je celkové hodnocení ústní části zkoušky 0 bodů.
2. Pokud žák neprokáže znalost literárně-historického kontextu vylosovaného literárního díla, je celkové hodnocení ústní části zkoušky 0 bodů.

Vzájemný poměr bodů z písemné části zkoušky a z ústní části zkoušky je 40:60.

|  |  |
| --- | --- |
| součet bodů | klasifikace |
| 40-36 | 1 |
| 35-30 | 2 |
| 29-24 | 3 |
| 23-18 | 4 |

**Čl.**

**Klasifikace zkoušky z cizího jazyka a z informatiky**

**v oboru vzdělání 78-42-M/02 Ekonomické lyceum**

**a v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie**

Písemná zkouška

|  |  |
| --- | --- |
| body | klasifikace |
| 36-33 | 1 |
| 32-28 | 2 |
| 27-23 | 3 |
| 22-18 | 4 |
| <18 | 5 |

Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

|  |  |
| --- | --- |
| body | klasifikace |
| 24-22 | 1 |
| 21-17 | 2 |
| 16-12 | 3 |
| 11-8 | 4 |
| <8 | 5 |

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| písemná část | ústní část | výsledná klasifikace |  | písemná část | ústní část | výsledná klasifikace |  | písemná část | ústní část | výsledná klasifikace |
| 40 % | 60 % | vážený průměr |  | 40 % | 60 % | vážený průměr |  | 40 % | 60 % | vážený průměr |
| 1 | 1 | 1 |  | 2 | 1 | 1 |  | 3 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 2 |  | 2 | 2 | 2 |  | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 2 |  | 2 | 3 | 3 |  | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 4 | 3 |  | 2 | 4 | 3 |  | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 5 | neuspěl |  | 2 | 5 | neuspěl |  | 3 | 5 | neuspěl |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| písemná část | ústní část | výsledná klasifikace |  | písemná část | ústní část | výsledná klasifikace |
| 40 % | 60 % | vážený průměr |  | 40 % | 60 % | vážený průměr |
| 4 | 1 | 2 |  | 5 | 1 | neuspěl |
| 4 | 2 | 3 |  | 5 | 2 | neuspěl |
| 4 | 3 | 3 |  | 5 | 3 | neuspěl |
| 4 | 4 | 4 |  | 5 | 4 | neuspěl |
| 4 | 5 | neuspěl |  | 5 | 5 | neuspěl |

**Čl.**

**Klasifikace praktické zkoušky z účetnictví**

**v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Praktické příklady z vedení účetnictví a daňové evidence u podnikatelských subjektů včetně ekonomických výpočtů****3 hod.** | **Účtování v účetním programu Pohoda****1 hod.** |
| Váha v celkovém hodnocení | 6 | 1 |
| Každý dílčí úkol je hodnocen v bodech, hodnocení se vyjádří v procentech z možného počtu bodů. Z takto získaných procentních bodů se vypočítá vážený aritmetický průměr a převede se na klasifikaci dle tabulky uvedené vpravo. | Klasifikace | Hodnocení |
| 1 | >=86% |
| 2 | >=70% |
| 3 | >=54% |
| 4 | >=35% |
| 5 | <35% |

**Čl.**

**Klasifikace praktické zkoušky z účetnictví**

**v oboru vzdělání 78-42-M/02 Ekonomické lyceum**

|  |
| --- |
| **Praktické příklady z vedení účetnictví a daňové evidence u podnikatelských subjektů včetně ekonomických výpočtů****4 hod.** |
| Příklad je hodnocen v bodech, hodnocení se vyjádří v procentech z možného počtu bodů. Takto získané procentní body se převedou na klasifikaci dle tabulky uvedené vpravo. | Klasifikace | Hodnocení |
| 1 | >=86% |
| 2 | >=70% |
| 3 | >=54% |
| 4 | >=35% |
| 5 | <35% |

**Čl.**

**Klasifikace písemné zkoušky z informatiky**

**v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie**

**a v oboru vzdělání 78-42-M/02 Ekonomické lyceum**

Hodnocení písemné práce tvoří 50 % a hodnocení ústní zkoušky 50 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Klasifikace: 91,67% a více 1

 77,78% a více 2

 63,89% a více 3

 50% a více 4

**Čl.**

Tato směrnice má účinnost od 1. 10. 2025, současně se ruší účinnost směrnice 8/2023

V Praze dne 25. 9. 2025

 RNDr. Milan Macek, CSc.

 ředitel